

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vlci a tak
Evidenční číslo projektu	967/2015
Název žadatele	Space film spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	24.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedený producent žádá o podporu **celovečerního kriminálního filmu scénaristy a režiséra Roberta Sedláčka**.

Žádost je **jasná a srozumitelná**. Škoda, že chybí deklarovaný projev zájmu České televize o spolupráci na produkci.

Celkový rozpočet vývoje je stanoven na cca 960.000,-Kč, Fond je žádán o **dotaci ve výši 50% rozpočtu**, jde o **adekvátní podíl**. Zbytek vývoje bude producent realizovat z vlastních zdrojů.

V rámci vývoje producent předpokládá **dokončení scénáře, obhlídky, výběr hlavních postav a konzultaci s odbornými poradci**. Rozpočet odpovídá zamýšleným činnostem, jednotlivé honoráře v rozpočtu jsou standartní.

Období vývoje bude dokončeno v dubnu 2016, natáčení bude probíhat v květen – červenec 2017, premiéra je plánována na březen 2018. Harmonogram projektu poskytuje dostatek času k přípravě projektu i finančnímu zajištění. Producent předpokládá slovenskou koprodukcí při fázi produkce.

Projekt **doporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vlci a tak
Evidenční číslo projektu	967/2015
Název žadatele	Space Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	17.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je podaná kompletní, žádný z povinných podkladů nechybí. Příložené explikace – producentská i autorská resp. režijní – jsou stručné, přehledné a smysluplné.

Příložený literární scénář, v takřka v definitivní verzi, svědčí o pokročilém stavu fáze vývoje, pro níž je racionálně žádána podpora. Příběh je pevně vystaven, má spád i množství překvapivých momentů, skýtá značný prostor k uplatnění moderní filmové řeči, a to i kameramanem a následnou montáží, autorova představa o dobovém vrocení a o s dějem zásadně souvisejícím geografickým umístění, stejně jako o profilu hlavních postav, je naprosto přesně vyjádřena.

Žadatel vcelku trefně pojmenovává žánr filmu „Vlci a tak“ jako kriminální thriller, snad by bylo možné přidat adjektivum „psychologický“ či alespoň „psychologizující“.

Podklady slibují šanci na realizaci neobvyklého a zároveň divácky atraktivního filmu.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	51

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pohádky pro Emu
Evidenční číslo projektu	968/2015
Název žadatele	Fénix Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	4.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent Fénix Film s.r.o. (založeno 2012) je mladá společnost s kmenovým režisérem Zdeňkem Troškou, jejíž obě producentky jsou velmi zkušené realizátorky a to na poli filmové zábavy, zejména pro masového diváka (např. Kameňák 2 a 3, Babovřesky, Hranaři etc.).

Radě Fondu nyní předkládají projekt režiséra Rudolfa Havlíka (Zejtra napořád, 2014), jehož distribučním záměrem je žánr Vánoční romantická komedie. Distribuční úspěch by dle režijní explikace mělo zajistit jednak kvalitní řemeslo dle západních vzorů a také obsazení hlavních rolí Ondřejem Vetchým a Annou Geislerovou.

Vzhledem k počáteční fázi projektu není ještě přesně jasné, kdo bude koproducentem filmu a proto na požadovaném slyšení doporučuji vysvětlit Radě Fondu kam se posunuli konkrétní jednání s uváděnými partnery. Dále pak doporučuji doložení proklamovaného finančního vkladu do vývoje projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	9
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pohádky pro Emu
Evidenční číslo projektu	968/2015
Název žadatele	Fénix Film, s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	23. 11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tato vánoční romantická komedie o záchraně rodinných vztahů je sice přiznaně komerčním žánrovým produktem, ale na rozdíl od předchozích filmů producentské dvojice Dana Voláková – Michaela Flenerová se jí daří žánrové konvence kultivovat a dodat jim alespoň jednoduchý přesah obecnějšího poselství. Scénář je evidentně povedenější než předchozí projekt (debut) autorského tvůrce a filmového samouka Rudolfa Havlíka, roadmovie *Zejtra napořád* (2014). Není proto divu, že se k projektu již ve fázi developmentu připojil jeden z nejzkušenějších distributorů komerčních filmů na českém trhu Jan Bradáč.

Příběh o osamělém muži středního věku, který nečekaně zjistí, že má osmiletou dceru, čerstvého sirotka, a prožije vnitřní proměnu, jež přes hru na rodinu vede ke katarzi a založení skutečné rodiny, nese řadu znaků vykalkulované hry na divákovy city, typické pro romantické rodinné komedie. Na druhé straně je třeba uznat, že autor jej zpracoval s okouzující a dojemnou přímočarostí a že se mu podařilo ústřednímu vztahu otce a dcery dát nádech opravdovosti. Hra na city zde nepůsobí zbytečně vykalkulovaným způsobem, zachovává si nadhled a humor.

Přesto text obsahuje i řadu dílčích dramaturgických nedostatků:

- Nevěrohodné zvraty v psychologickém vývoji hlavní postavy: všechna jeho životní rozhodnutí se odehrávají impulzivně, bez dramatického vystupňování a přípravy (viz např. ostrý přechod mezi odmítáním navštívit údajnou dceru a rozhodnutím jet do Prahy, mezi dočasnou péčí o dítě a odhodláním postarat se o ně i za cenu riskantního falešného sňatku, mezi rezignací a návratem k původnímu plánu).
- Totéž platí i pro klíčové rozhodnutí hlavní ženské postavy Marie.
- Konflikt hlavního hrdiny s otcem je redukován na zbytečně často opakované tvrzení, že „nemluví“ – bez bližšího dramatického nebo filmového rozpracování.
-

Scénář je dle explikace „ve fázi promýšlení detailů a pointování scén“, zároveň ale dle plánu realizace má být již v listopadu 2015 dokončena literární příprava. Proto je závažné, že předkladatelé požadují maximální sumu (v daném okruhu) 700 tis. Kč. Text je sice v pokročilém stadiu vývoje, ale nebyl předložen ve vycištěné verzi – obsahuje zbytečně i scény určené k vypuštění.

Ze scénáře již v této fázi nápadně čouhá product placement: hlavní dějiště ve známém pražském hotelu, dialogy o kosmetice a spodním prádle ad.

Motivy práce imigračních úředníků ve Velké Británii, stejně jako postava české sociální pracovníce a následné umístění dcery do ústavu filmu dávají přesah k obecnějšímu poselství o roli rodiny v současné Evropě, ale žádaly by si dodatečné rešerše pro ověření realističnosti.

Producentky Zdeňka Trošky, které dosud podporu od SFK nedostávaly, tímto filmem mohou přispět ke kultivaci komerční žánrové tvorby, kterou by Fond neměl zcela opomíjet. Doporučuji projekt podpořit, ovšem částkou adekvátně sníženou dle ekonomického posouzení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	41

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Srdcová královna
Evidenční číslo projektu	969/2015
Název žadatele	Fénix Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	22.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producentky společně s režisérem prezentují svůj úmysl vytvořit „klasickou českou pohádku“. Po nedávném mimořádném úspěchu „Tří bratrů“ je tato úvaha logická. Podle realizačních záměrů režiséra Zdenka Trošky je možné vytvořit si přesnější představu o vyvíjeném projektu. Režisér se chystá, pokud možno, vyhnout moderním technologiím. Způsob realizace nadpřirozených prvků bude odpovídat počátku druhé poloviny minulého století. Hranou pohádku, ve které bude kameraman se scénografem v některých případech kombinovat reál se stylizovanými trikovými modely interiérů, reálů i exteriérů doplní ruční animace. Určité stylizaci má také podléhat nejen herecký projev ale i dialogy. Vzhledem k tomu, že podobný způsob natáčení nebyl a v současnosti rozhodně není běžným postupem, předpokládá bych, že v rámci kompletního vývoje se uskuteční kamerové zkoušky, včetně zkoušek stylizovaných kostýmů a stylizovaného líčení. Rozpočet s ničím podobným nepočítá. Předložený rozpočet vývoje je ale přesto velmi nadstandardní a víc jak čtyři pětiny rozpočtu tvoří jednotlivé honoráře, jejichž logika není úplně zřejmá. Například: proč má lokační podstatně větší honorář než autor scénáře? Rozpočet nemá žádný komentář a protože se svými jednotlivými parametry výrazně liší od obvyklých rozpočtů na vývoj, musím nerad konstatovat, že přesně nerozumím myšlenkovým pochodům jeho autora. Nezpochybují, že je možné za kvalitní vývoj podobného projektu celkově utratit částku, o které se mluví v žádosti, ale také je možné udělat to za polovinu, nebo za trojnásobek. Pravděpodobně producentky dokáží nějakým způsobem vysvětlit důvody, které je vedly k této konstrukci rozpočtu, ale v předložené žádosti nic podobného není a proto nemohu tuto žádost v této podobě doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Srdcová královna
Evidenční číslo projektu	969/2015
Název žadatele	Fénix Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	23.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti **na vývoj** je scénář celovečerní pohádky **Srdcová královna** scénáristy Jindřicha Havlíka a režiséra Zdeňka Trošky.

Klasický vyprávěný příběh o lásce perníkářského synka Tadeáše a princezny Bělky, která se naplňuje navzdory nepřejícimu králi i zlým a zákeřným sudičkám i nepříznivému osudu, nabízí příležitost pro rodinný pohádkový film o dobru a zlu, postavený na přesné struktuře a s výbornými a vtipnými dialogy i situacemi.

Pokud Zdeněk Troška dostojí svému slibu z autorské explikace a vrátí se ke svým prvním filmům – jak ve slibované trikové technologii, tak uměřenosti výrazu a působivé – místy temné – atmosféře, kterou příběh s postavou Smrti nabízí, může Fond podpořit projekt, který přivede do kin české diváky i přispět k tolik potřebné obnově důvěry v domácí filmovou tvorbu.

Ač je žádost na bližší údaje o debutujícím autorovi originální předlohy velmi skoupá (kromě údajů ve smlouvě a informace o debutu není v žádosti žádná bližší informace), samotný scénář hodnotím velmi pozitivně. Je napsán velmi obratně, byť v jednom ze základních motivů škúdcovských sudiček Pýchy, Lakoty a Závisti je velmi blízký úspěšné pohádce Zdeňka Zelenky **Nesmrtelná teta** (1993). Na druhou stranu, pokud je metou (a scénář tuto ambici bezpochyby má a prokazuje) se této pohádce vyrovnat či ještě lépe překonat, pak to je ambice oprávněná a rozhodně ne neoprávněná, navíc od jejího vzniku uplynulo překvapivě více než 20 let. Jinými slovy: kvalitních a atraktivních pohádkových příběhů (přes odvolávání se na tradici české pohádky) v české kinematografii posledních let není tolik, jak se zdá a předkládaný scénář, producentské ambice a snad i bohaté zkušenosti a řemeslnost režiséra by mohly přinést další smysluplný pokus o rozšíření vkusné pohádkové nabídky.

Z žádosti jsem – i vzhledem k plánovanému financování výhradně z domácích zdrojů – úplně nepochopil, co by mělo být náplní komplexního vývoje, na který je výzva směřována (doporučuji, aby žadatel tuto strategii blíže osvětlil v rámci slyšení rady), nicméně i přesto si myslím, že si projekt vzhledem ke **kvalitě předloženého textu podporu rady zaslouží**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	44

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KRYL-obrazy ze života básníkova
Evidenční číslo projektu	971/2015
Název žadatele	FIRST FILM s.r.o. David Prudký
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	22.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent David Prudký za svou společnost First Film s.r.o. opětovně, po uplynulém roce, žádá Fond o podporu vývoje životopisného celovečerního hraného filmu / 90 minut/ o životě a tvorbě významného českého " písničkáře" Karla Kryla.

Režisér a autor scénáře Karel Spěváček ve své explikaci uvádí, že na dramatickém životním příběhu Karla Kryla, se snaží zachytit osudné chvíle českého národa.

Příběh je vyprávěn z různorodých vzpomínek kamarádů, rodinných přátel a fanoušků v hospodě, při příležitosti jeho pohřbu.

Tato rozsáhlá dobová mozaika bude asi realizačně značně náročná a to včetně hereckého obsazení. Náklady developmentu jsou 1,401.700 Kč., z toho cca 50% - 700.000,-Kč žádost o podporu Fondu. Období vývoje má být ukončeno v červenci 2016.

Předpoklad realizace, v event.koprodukcí Slovensko, Polsko, Německo, v období 7/2016 až 8/2017 s premiérou říjen 2017 a aproximativem celkových nákladů cca 32 mil.Kč.

Přesto že nesdílím optimismus producenta o dostatečném zájmu zahraničních partnerů, a tím pádem vznikne značný problém se zafinancováním projektu, pokládám písňovou tvorbu Karla Kryla za fenomén doby, který by neměl upadnout v zapomnění a proto

D O P O R U Č U J I Fondu, v mezích možností této Výzvy, **PODPOŘIT** vývoj předloženého projektu .

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kryl? Obrazy ze života básníkova
Evidenční číslo projektu	971/2015
Název žadatele	First Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	5. 11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je žádostí na vývoj scénáře hraného filmu o Karlu Krylovi a prakticky žádá polovinu financí na proplacení scénáře. Jeho autor, Karel Spěváček je především autorem reklam a předložená patrně druhá verze scénáře (projekt je předkládán opakovaně) dosud není uspokojivá, což producent správně cítí. Je velmi popisná, složená z několika historek z Krylova života (byť s méně zdůrazňovanými aspekty jeho osobnosti), vyprávěných v retrospektivách po jeho pohřbu velmi neobratně a toporně. Analýza nejzajímavějšího období, Krylova konfliktu s vývojem porevoluční společnosti, který tak prozíravě odhadl, se omezuje rovněž na ilustrativní výjevy z pohřbu a na několik „setkání“ s V. Havlem (který v době demonstrací na Václaváku nebyl ještě presidentem, jak scénář pojmenováním naznačuje), jehož černým svědomím Kryl bezpochyby určitým způsobem byl. Odbýt to ale takhle, znamená celé téma zahodit a zničit nejméně na další desetiletí. Projekt by asi nejlépe prospěl jiný scenárista. Z tohoto pohledu mám značný problém s hodnocením – nejraději bych ho k podpoře nedoporučil, ale jiného scenáristu (o němž však projekt nemluví), by samozřejmě bylo třeba finančně podpořit. Snad by tedy bylo vhodnější od projektu na chvíli odstoupit a požádat o podporu znovu ve chvíli, kdy bude možné poskytnout záruky kvalitnějšího zpracování.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	26

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hadí plyn
Evidenční číslo projektu	972/2015
Název žadatele	Cineart TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	21. 11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Cineart TV o podporu vývoje snímku scenáristy a režiséra Davida Jařaba Hadí plyn - volně inspirovaný Conradova Srdce temnoty.

Příběh na pomezí snu a reality představuje univerzálně srozumitelná témata - cestu za poznáním sebe sama, vyrovnání se s temnými stránkami duše - a zároveň aspiruje na to být podobenstvím o současné době. Režisér počítá s výrazným vizuálním zpracováním i rolí přírody (odehrává se v zajímavých lokacích dunajské delty v Rumunsku). Předchozí snímky režiséra i složení současného tvůrčího týmu (Marek Jícha, Petr Pištěk, Daniela Němce, Ivan Acher, Sylva Hanáková, Kristian Suda) jsou příslibem vzniku zajímavého díla, které má potenciál oslovit především náročnější diváky doma i zahraniční publikum.

Žadatel má jasnou představu o potřebách vývoje projektu - dokončení scénáře, výběr herců i lokací, zajištění financování a koproducentů- i odhad jeho financování, avšak popis realizace vývoje je pouze informativní, stejně jako rozpočet.

Projekt doporučuji Radě k podpoře na základě kvality námětu, jeho zpracování a vysokého profesionálního kreditu žadatele i tvůrčího týmu, za předpokladu, že žadatel dodá komentář k výhradám uvedeným v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hadí plyn
Evidenční číslo projektu	972/2015
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	24.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Konečně zas jednou pořádný, **dobře napsaný** příběh, plný tajemství a imaginace. Už jeho podtitul „Cesta do nitra přírody jako dobrodružství při hledání sebe sama“ je jistou předjímající charakteristikou obsahu.

Vůbec je pozoruhodné, jak autorská tak producentská explikace již samy o sobě precizně zdůvodňují, proč by měl být film natočen a s jejími argumenty nelze než souhlasit. Rozhodně nejde o banální příběh, vytvořený v běžném realistickém duchu pro pobavení průměrného diváka. Jedná se spíše o **rafinované podobenství** se surreálními prvky, v němž se pracuje s aspekty, které ovlivňují podobu dnešního tzv. civilizovaného světa – kapitalistická dravost, podřizování se penězům, migrace, útek od civilizace.

David Jařab vypráví svůj příběh s notnou dávkou tajemství, na cestě po neregulovaných vodách vykresluje různé lidské typy i jejich charaktery a právě skrze ně dosahuje, i ve spojení s vloženými „přeludy“, uvěřitelnosti vyprávění.

Již z první verze scénáře je patrné, že půjde o mimořádné dílo, navazující na to nejlepší v české, ale nebojme se říci i světové kinematografii.

Rozhodně **doporučuji** projektu udělit požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	LEGIONÁŘI
Evidenční číslo projektu	973/2015
Název žadatele	TAKÉ ONE TAKÉ s.r.o. - Petr Nikolajev
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Šuster Jan
Datum vyhotovení	12.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Legionáři byl již podpořen Fondem ve stadiu tvorby literárního scénáře / 150.000 Kč/. V současné době žádá producent a režisér Petr Nikolajev podporu na kompletní vývoj tohoto celovečerního českého filmu, který by rád prezentoval ke stému výročí vzniku Československa. Náročné historické drama "Legionáři" jsou odvážným průnikem do doposud filmově nezpracované tematiky našich dějin. Působení českých legií v Rusku za I. světové války, bylo v období I. republiky společensky i mediálně frekventovaným tématem. Dnes, zejména pro mladou generaci, je tato historie a obecně řečeno hrdinství našich předků, téměř neznámou půdou. Válečné osudy dvou českých kamarádů, následné ruské zajetí a jejich působení v československém dobrovolném vojsku od Zborova, přes sibiřskou anabázi zpět do vlasti v letech 1914 až 1920 je silný, ale realizačně náročný filmový příběh.

Z celkového reálného rozpočtu na období vývoje filmu cca 2,2 mil.Kč, žádá film.společnost "Také on také" dotaci ve výši 700.000 Kč.

Přesto že odhadované náklady na výsledný film se pohybují kolem 100 mil.Kč a jeho zafinancování i s předpokládanou zahraniční účastí a českými veřejnoprávními vstupy bude značné náročné, považují projekt za potřebný a realizovatelný.

Období vývoje filmu do konce roku 2016, by mělo tato fakta potvrdit

D O P O R U Č U J I Fondu přidělit žadateli požadovanou dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Legionáři
Evidenční číslo projektu	973/2015
Název žadatele	Taker One Take s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	12.11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Petr Nikolaev a Miroslav Oščatka se rozhodli zaplnit očividnou "díru na trhu." České kinematografii reprezentativní zpracování bezmála osmdesát let nuceně opomíjeného historického tématu prostě chybí. Legionářské téma se nadto stává znovu aktuální v současné politické situaci, kdy se otázky vztahu k Rusku, otázky války a míru i ochoty bránit své ideály se zbraní v ruce nutně musí stát předmětem diskursu. Dílo je také vhodně načasováno tak, aby mohlo být uvedeno v premiéře v roce stého výročí vzniku samostatného Československa. Pozitiva projektu a jeho společenská potřebnost je mimo diskusi - projektu už také Fond kinematografie jednu dotaci přiznal.

Nyní předložený scénář je úctyhodné dílo, autoři se podjali úkolu stejně vděčného jako nesnadného, vycházeli ze studia dobových pramenů a pokusili se profesionálním způsobem vylíčit historické události na postavách uvěřitelných hrdinů. Jan Mách a Jiří Korejs mají svou osobitost, nejsou černobílí, dokážou zaujmout, pointa příběhu je ve svém mnohoznačném vyznění vysloveně působivá. Přesto z daného scénáře nebude snadné vytvořit dílo, které by bylo na jedné straně srozumitelné, na druhé straně nejen dějepisně ilustrativní. Faktů k zobrazení a převyprávění je příliš mnoho, nelze počítat s tím, že by se v nich divák mladší generace bez nesnází orientoval, také milostný příběh Máchův je sice nápaditý, ale možná trochu překombinovaný, riskantní je snaha herecky zpodobit obecně známé historické postavy Lenina a Trockého - v ději mají úlohu jen ilustrativní a hrozí vždy nebezpečí nechtěné komiky - nabízí se tu asociace s Vávrovým *Sokolovem*. Možná by bylo lépe naopak více dotáhnout a ozřejmit "portrét" a roli Gajdy a Švece. Scénář ostatně není definitivní, na některých místech nabízí alternativy a patrně v průběhu realizace ještě dojde změn. Doufám, že budou k lepšímu, projekt si to zaslouží, **žádost o podporu doporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Shakespeare v Praze
Evidenční číslo projektu	974/2015
Název žadatele	Orbis Pictures film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	3.12..2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Po formální stránce je předložena žádost ze společnosti Orbi Pictures film s.r.o. v pořádku. Obsahuje synopsi, treatment, dva rozepsané obrazy, autorskou i producentskou explikaci, reference o tvůrcích a také nezbytnou smlouvu na námět a scénář, u níž jsou licence k dílu ošetřeny na následujících patnáct let.

Námět Rudolfa Merknera, zkušeného autora převážně televizních seriálů, nabízí dobře napsaný treatment na komedii, která těží ze záměny významu slov, díky níž byl na prestižní Shakespearovský festival jako zlatý hřeb programu omylem pozván místo profesionálního souboru kolektiv pod jménem „special Shakespeare company“ složený z postižených herců. V jednoduchém, předvídatelném ději, postižení figurují nejprve jako ti, před kterými se společnost štítí a nepouští je do své oficiální struktury. V pointě, při níž jsou handicapovaní herci do programu „vpuštění“, jsou pak naopak prezentováni jako prostředek potenciální prestiže a zisku. Významy, které film vytváří lze tedy klasifikovat následujícím způsobem: první polovina snímku postiženými opovrhuje, ta druhá je cynicky zneužívá a znásilňuje ve prospěch komerčního profitu. Je třeba zmínit také skutečnost, že postižení lidé se v treatmentu neobjevují v jiném kontextu než coby zdroj komického efektu; divák vnitřek jejich charakteru nepoznává, pouze se směje projevům jejich postižení. Typ komedie, na níž zamýšlený film aspiruje, povětšinou těží z brilantního vtipu absurdních situací. Zda tento formát zamýšlený snímek dokáže naplnit, lze z předkládaných materiálů jen těžko usuzovat; předložený treatment tyto kvality zatím nenabízí.

Velkorysý rozpočet na vývoj projektu ve výši téměř 3,000.000,- Kč, spoléhající se z 52% na veřejnou podporu, není v předloženém treatmentu a následných plánovaných krocích obhájen. Finanční plán projektu je zatím pokryt 27% z vlastních zdrojů; po SFK žadatelka požaduje maximální částku 700.000,- Kč, tj. 24% rozpočtu. Žádné dokumenty dokladující probíhající jednání za účelem koprodukce žadatelka nedokládá. Z uvedených důvodů pak lze těžko usuzovat, že scénář bude mít potřebné kvality, aby dosáhl na podporu MEDIA a další zdrojů, s nimiž žadatelka počítá.

Vzhledem k výše uvedenému dotaci ze strany SFK **nedoporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentská strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Shakespeare v Praze
Evidenční číslo projektu	974/2015
Název žadatele	Orbis Pictures film s.r.o.
Název dotačního okruhu	1. vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum vyhotovení	24.11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vývoje **celovečerní hrané komedie** Shakespeare v Praze představuje poměrně ambiciózní pokus o pojednání eticky významného problému - přijetí „jinakosti“ v podobě změny **vztahu „normálních“ lidí k osobám s handicapem - divácky přístupnou, atraktivní komediální formou**, obohacenou navíc o prvky romantické komedie a některými motivy Shakespearova Snu noci svatojánské.

Zdá se však, že (zatím jediný uvedený) tvůrce projektu je v jeho zpracování na samém počátku a ve fázi hledání vhodného klíče k jeho uchopení.

Dosavadní zpracování látky v námětu a treatmentu **působí do značné míry stereotypně a předvídatelně, i v rámci předpokládané komediální nadsázky mu schází přirozenost a přesvědčivost.**

Scenárista i producentka usilují podle vlastních slov o kvalitní „plnokrevnou komedii evropského formátu“ a naznačují mezinárodní koprodukcii v oblasti střední Evropy. Projekt s podobnými ambicemi v jejich filmografii dosud není, Otázkou zůstává i další výběr tvůrčích spolupracovníků, především režiséra. Předložené materiály o nich nic nenaznačují, stejně jako o konkrétnější stylové poloze zamýšleného snímku.

Rozpočet na samotný vývoj (téměř 3 mil. Kč) působí podle mého soudu až nadměrně velkoryse, podle finančního plánu je dosud zajištěno přes 800 000,- Kč a s dalšími zdroji se počítá. I s ohledem na tyto skutečnosti **projekt ve stávající podobě nedoporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	High- Lety peklem
Evidenční číslo projektu	975/2015
Název žadatele	Fog 'n ' Desire Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	24.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Viktora Tauše High – Lety peklem ukrývá potenciál na silné psychologické drama. Podklady žadatele jsou úplné, přiložený rozpočet nákladů na vývoj je srozumitelný a koresponduje s rozsahem projektu. Položky jsou reálné a srozumitelné. Plánovaný rozpočet vývoje odráží i mezinárodní charakter projektu.

Realizační strategie vývoje je poměrně jasná, žadatel rozumí specifikům projektu a má jasnou představu o možnostech a potřebách projektu, jako je *finalizace scénáře, obhlídky, casting a koprodukční jednání*.

Strategie postrádá specifické kroky vývoje a harmonogram vývoje.

Rozhodně tomuto typu projektu a jejímu charakteru prospěje účast na prestižním ACE programu, kam byl producent přijat.

Předložený treatment, důkladná charakteristika postav a zejména tvůrčí záměry v explikacích režiséra, scenáristu Lubora Dohnala i producenta samotného ukazují, že své záměry autoři myslí vážně, jsou sto se s nelehkým tématem tvůrčím způsobem utkat.

Po obsahové stránce je projekt kvalitní a zajímavý, s pravděpodobností uvedení na festivalech a distribučním potenciálem doma i v zahraničí.

Projekt si zaslouží podporu pro zdárný vývoj a lze jej Radě Fondu doporučit k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	HIGH – Lety peklem
Evidenční číslo projektu	975/2015
Název žadatele	Fog'n desire films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	10. 11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt na celovečerní hraný film HIGH – Lety peklem je promyšleným a uváženým plánem a vizí zkušených profesionálů (míním tím konkrétně producenta a režiséra Viktora Tauše a profesora Lubora Dohnala). Pro sympatie s tímto záměrem hovoří pak další fakta: nejde o komerční záležitost zaměřenou na nějaký případný zisk, což už napovídá žánr filmu (drama s rysy tragédie), kvalita tématu je ověřena úspěšným divadelním uvedením na Broadwayi v New Yorku a také v Praze (v divadle La Fabrika, v režii autora filmového projektu), jméno amerického dramatika, který je autorem divadelní předlohy s titulem HIGH, a kvalitně vypracované materiály v podobě syžetu, charakteristiky postav i explikace scénáře napsané V. Taušem a L. Dohnalem, coby scenáristou.

Komorní drama s filozofickým přesahem na témata víry, viny, zodpovědnosti, lidské sounáležitosti a dalších aspektů je prezentováno na čtyřech hlavních postavách, které by mohly být velkými hereckými příležitostmi a jeho povaha je rozhodně nadčasová a nijak limitovaná národními komunitami či jazykem.

Dobře zpracované doprovodné materiály poskytují vcelku možnost učinit si dostatečný obraz o serióznosti projektu a žadající produkce podle mého soudu podává reálná čísla ohledně rozpočtu i časový harmonogram vyplývající ze zkušeností s jinými projekty.

Tvůrci jsou si vědomi i toho, že tento dramatický příběh mohou umocnit nejen herecké výkony, ale i výtvarná stránka, která by se měla podílet na odpovídající atmosféře v prostředí, kterým je uzavřený areál církevní instituce zaměřené na pomoc lidem propadlým různým závislostem. Religiózní otázky přitom vůbec nejsou klíčovými a postavy ve svých partech jednájí a reagují dá se říci spíše lidsky duševně než duchovně.

Positivní dojmy tedy rozhodně převyšují případné opačné otázky. K těm by mohlo patřit to, že postavy zatím disponují anglosaskými jmény, danými předlohou, což by je mohlo konkrétně českému diváku trochu odcizovat. Scenárista prof. Dohnal si toto nebezpečí uvědomuje a už nyní přemýšlí o tom, jak by našel nějaké domácí ekvivalenty, přičemž samozřejmě platí to, že budoucí film by měl mít své diváky a ambice i v cizině, ať už kinech či televizi, a určitě se prezentovat i na festivalech. Pro scenáristu je oporou kvalitní divadelní předloha, i když při svých zkušenostech dobře ví že filmová podoba má jiné požadavky. Důležitou roli bude mít casting. Party ústřední čtveřice jsou náročné – ale o to budou větší motivací pro herce a větší nadějí na úspěšný film. Současnost je v příběhu přítomna i tím, že příčinou zla jsou drogy či alkoholismus.

Z předchozího je jistě zřejmé, že tento projekt považuji za ambiciózní a rád bych se dočkal jeho finální podoby na plátně kina. Ostatně fakt, že autor divadelní předlohy HIGH Matthew Lombard vítá zfilmování a zná pražskou podobu svého divadelního kusu (v režii V. Tauše) je samo o sobě dost pádným doporučením.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Promlčeno
Evidenční číslo projektu	976/2015
Název žadatele	BULL FILM, spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je formálně úplná, obsahuje všechny požadované přílohy, ale žadatel dosti odvážně reagoval na výzvu 2015-1-4-23 „Kompletní vývoj českého kinematografického díla“, která přece jen vyžaduje pokročilejší stádium fáze vývoje, než ve kterém se nachází projekt „Promlčeno“ (proto asi např. chybí – kromě prezentace scénaristky – požadované představení „profesních životopisů osob, které se mají podílet na tvůrčích činnostech v rámci projektu vývoje“...). Přítomnost (minimálně) režiséra v přípravném období spočívajícím též (i dle producenta a přiloženého rozpočtu) v obhlídkách, hledání lokací i castingu je víc než vhodná.

Doporučil bych podání žádosti o podporu projektu „Promlčeno“ spíše kupříkladu v rámci parametrů a typu taktéž již vyhlášené výzvy 2015-1-6-29 – „Literární příprava – vytvoření literárního scénáře pro celovečerní hraný film“.

I při extrémní toleranci – kterou si žadatel vzhledem k nikoli explicitním formulacím v textech výzev Fondu zaslouží – ale narazíme na některé položky v rozpočtu (viz níže) vzbuzující rozpaky nad pohledem žadatele/producenta na stav vývoje připravovaného filmu.

Udělení podpory v požadované výši proto nelze doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Promlčeno
Evidenční číslo projektu	976/2015
Název žadatele	BULL FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	30. 11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Drama s detektivní zápletkou se věnuje originálnímu a společensky závažnému tématu institutu promlčení trestního činu a rozvádí jej napínavým vyprávěním. Předložená verze scénáře je kvalitní po stránce způsobu vyprávění, vystavění, logiky a rytmu příběhu, budování napětí, konzistence a psychologických motivací postav. Zatím má několik dramaturgicky sporných částí anebo dílčích slabších detail (podrobněji rozvedeno v druhé části posudku), fáze vývoje však počítá se spoluprací dramaturga. Předložený scénář ani treatment neprozrazují mnoho o stylu či estetické stránce filmu.

Jedná se o projekt s velkým potenciálem především díky originálnímu tématu a dobré úrovni scénáře již v této fázi. Personálně je projekt zajištěn dobře, pouze žádost neuvádí jméno dramaturga a nemá zatím domluveného ani režiséra či kameramana, tedy si lze těžko některé části vizualizovat, a na estetickém zpracování bude záviset hodně, zda projekt naplní ten potenciál, které momentálně má – nejen vůči českému ale i širšímu zahraničnímu publiku.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	51

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Salon Gruber
Evidenční číslo projektu	977/2015
Název žadatele	NOGUP agency s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	20.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tragicky končící romantický příběh, zasazený do období protektorátu. Vztah židovské majitelky renomovaného módního salonu a dosazeného árijského správce. Starší scénář z dílny Jiřího Hubače (1929 – 2011) s avizovanou aktualizací z pera syna Ivana Hubače.

Žádost s požadovanou maximální podporou vývoje ze strany fondu (28 % plánovaného rozpočtu na vývoj) je zpracována přehledně a uceleně.

Základní premisou žádosti je úprava původního textu Jiřího Hubače a následné přípravné práce na realizaci. Žadatel se odkazuje na deklarovaný zájem respektované mezinárodní distribuční společnosti Global Screen, ovšem nijak tento zájem nedokládá.

Z plánovaných workshopů předpokládal účast na projektu MIDPOINT, kde bohužel není uveden na seznamu vybraných projektů (není možné zjistit, zda proto, že projekt nebyl podán nebo nevybrán).

Nerozumím jakou souvislost má uváděná účast na seminář MEDIA a na prezentaci Studie Fondu pro vývoj projektu, poslední uváděný seminář je chybně uveden, jedná se o sedmidenní dílnu Sources 2 – Script Development – ovšem co od tohoto typu workshopu producent očekává? Ivan Hubač i Jiří Menzel jsou autoři, kteří by na těchto seminářích mohli přednášet, ale jejich účast si dost dobře nedovedu představit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	19

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Salon Gruber
Evidenční číslo projektu	977/2015
Název žadatele	NOGUP agency s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	23.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Domníval jsem se, že doporučit Fondu k podpoře dílo z pozůstalosti Jiřího Hubače bude snadné. Po přečtení samotného scénáře a explikace úpravce Ivana Hubače se však **musím vyjádřit záporně**. Vrtá mi hlavou, proč ČT není jedním z koproducentů díla, rovněž mi není jasné, proč tento svým způsobem dobře napsaný scénář nebyl již v ČT dávno realizován. U takto skvělého autora je to s podivem. Buď netrefil dobu, kdy se měl příběh realizovat, nebo netrefil příběh. Nyní může dojít k nešťastné kombinaci obého. Než se však dostanu k podrobnější analýze, musím se vyjádřit k žádosti. Myslím, že není možné předložit původní scénář a k němu explikací s příslibem, že látka bude dopracována tak, aby z ní vznikl film na evropské úrovni. Tomuto příslibu nelze uvěřit! Úpravce nenaznačil směr zásadních úprav, bez nichž se dílo připravované víc pro obrazovku než pro plátno neobejde. Pod zásadnějšími úpravami si představuji přebudovat charakter hlavního antagonisty, který tím, že do hry vkládá tak málo (samozřejmě nakonec sebe, ale sám je osobnostně a dramaticky titěrný) že zásah diváka se nekoná. Podstatnou roli hraje tempo, skladba situací. Z dramatického hlediska jde o monotónní stupňování požadavků a jejich vyhovování. Obávám se, že filmový divák čeká u podobné látky boj dovedený na hranu, zde tomu tak velmi dlouho není. Protože se jedná u látku tématicky kopírující Oscarový Obchod na korze, je zde pro tvůrce hozená rukavice. Na dalších stránkách, vysvětlím, proč si myslím, že ji autor nezvedl a úpravci hodlají jen překročit...

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	32

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	DO VĚTRU
Evidenční číslo projektu	979/2015
Název žadatele	LIP PRODUCTION, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	17. – 29. 11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„DO VĚTRU“

PŘEDKLADATEL: LIP PRODUCTION, s.r.o., DAVID KAČÍREK, AUTOR: SOFIE ŠUSTKOVÁ

Film „Do větru“ je žánrově vymezen – jak je uvedeno v záhlaví žádosti – jako situační drama, věnované tématu svobody z pohledu dnešních mladých lidí, kteří jsou nuceni svůj „únik do ráje“ konfrontovat s realitou aktuální migrační krize. Skvělé! Se zájmem jsem přečetl synopsi, charakteristiku hlavních postav, životopisy realizátorů a explikace, které můj zájem ještě zvýšily. Hlavou mi probleskly starší filmy věnující se tématu svobody a úniku od reality, které se staly nejen úspěšnými ale dokonce kultovními filmy a vstoupily do dějin kinematografie (za všechny „Bezstarostná jízda“ Denise Hoppera) a těšil jsem se na ambiciózní projekt mladých, talentovaných, nezátížených tvůrců. S tím vědomím jsem se pustil do čtení scénáře – příběhu milostného trojúhelníku odehrávajícím se na jachtě mezi mladým dokumentaristou Jonatánem, který na zadání od movitých rodičů pátrá po jejich sotva dospělých dětech, sourozencích Natálii a Matyášovi, kteří „utíkají za svobodou“ a jako záminku, aby mohl na loď, kterou sourozenci opatrují neznámému boháči, si Jonatán bere natáčení dokumentu v krásném prostředí řeckých ostrůvků ve Středozemním moři, kde jsou v samotném závěru konfrontování se ztroskotáním člunu s migranty.

Po jeho přečtení jsem však na rozpacích. Na rozpacích proto, že myšlenky ze synopse a explikací ve scénáři jsou zpracovány jen velmi povrchně anebo absentují a moodvideo prostředí, kde se má film odehrávat, se stává pouze krásnou turistickou pohlednicí. Svoboda není bezbřehá, končí tam, kde začíná svoboda toho druhého a je mincí, jejíž druhou stranou je zodpovědnost včetně zodpovědnosti k sobě samému a všem ostatním hodnotám, které v sobě nese. Není a neměla by být vyčpělým pojmem, jak jej vnímají ti, kteří se v ní narodili a vnímají ji jako samozřejmost, jako vzduch, který dýcháme. Není to samozřejmost a jsme za svobodu sami odpovědní – to je vývoj příběhu, plný niterných i vnějších zvratů, který jsem očekával a nenalezl. Nalezl jsem příběh o nedospělosti, nezralosti a pokrytectví, které dlouho, postupně odhalujeme a když expozice končí, mělo by se konečně něco stát, přijdou závěrečné titulky...

Vše, co jsme se měli dozvědět, kam se budou postavy doopravdy vyvíjet a jaká osobní či vnější dramata na své cestě prožijí, jakoby bylo odsunuto do „druhého dílu“. Nemluvě o tom, že manipulátoři dějů, rodiče obou sourozenců, tajemný mecenáš vlastníci jachtu nám zůstávají nepoznání, pouze jednostranně interpretování z povrchních dialogů. V současném stavu rozpracovanosti scénáře nemá příběh na to, aby zajímavě naplnil plochu celovečerního filmu, aniž by to byla nastavovaná kaše, byť se spoustou krásných žánrových obrázků. Skutečné drama plné zvratů a peripetií vyjma milostného románu zatím chybí.

POZITIVA:

- ambiciózní téma a námět autorského filmu debutující režisérky a aktuálnost tématu
- ambiciózní mladý tvůrčí tým a zajímavě vybraní hlavní představitelé (role „na míru“)
- atraktivní obrazové prostředí
- kvitují přizvání ke spolupráci zkušenějších filmových profesionálů – střiháč Jan Mattlach
- mezinárodní přesah a koprodukční potenciál

NEGATIVA:

- nezvládnutý, dramaticky špatně vystavěný scénář – překvapivá absence dramaturgie
- vyjma od prvopočátku čitelného milostného příběhu a okrajově pojaté epizody s migranty chybí logické a nosné dramatické střety a jejich peripetie
- nedotažené střety a dialogy
- nezosobnění a jednostranná interpretace „hybatelů“ dějů = popis důsledku bez příčiny = ztráta motivovanosti hlavních postav = promarněná příležitost k dějotvorným střetům, tj. tomu co dělá drama dramatem včetně překvapivých zvrátů a výsledné katarze
- povrchnost příběhu

Závěr:

S LÍTOSTÍ KONSTATUJI, ŽE DO TAKTO ZPRACOVANÉHO, BYŤ SLIBNÉHO TÉMATU BYCH JAKO PRODUCENT NEINVESTOVAL ... LÁTKU NEDOPORUČUJI K REALIZACI, ALE K PŘEPRACOVÁNÍ.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	22

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Do větru
Evidenční číslo projektu	979/2015
Název žadatele	LIP PRODUCTION s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	26.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt „DO VĚTRU“ má patrně vypovídat o současných mladých lidech, o snaze určité, ne příliš velké vrstvy mládeže, která se vzepře světu, ve kterém vyrůstala a ve kterém bude muset tak nebo tak žít dál. Pokus by to byl dobrý, kdyby byl prezentován lépe připraveným scénářem. Snaha vykreslit lákavé prostředí a životní styl „zlaté mládeže“, asociace na život hippies, tažený přes únavně se vnucující reminiscence na Beatles, přes nepřilíš povedené dialogy šustící literaturou, až k nedomyšlenému vstupu běženců do příběhu, to všechno jsou aspekty, které původnímu záměru nepomáhají. Bohužel kontrasty postavené na vratkých nohách bez motivací – lehký život sourozenců posílený jejich vzájemnou sourozeneckou láskou versus složitá situace dokumentaristy, zahálčivý život mládeže versus uprchlíci, také nefungují jak by měly. Problém je v tom, že tyto motivy se zdály autorce málo, tak je „posílila“ ozvláštněnými, řekněme schválnostmi. Vztah sourozenců vypadá zpočátku jako vztah milenecký, neví se, čím je dům, ve kterém přenocují a kde je všechno pro ně připraveno atd. Tato „tajemná“ místa se stávají pro autorku místo pomoci, zradou. Na otázku – kdo je to? Musí mít divák jasnou odpověď – což se sice v případě sourozeneckého vztahu nakonec stane, ale je to příliš pozdě na to, aby to nevyvolalo negativní emoce. Motiv utečenců je vsunut do scénáře uměle, bez jakéhokoliv dalšího nebo předchozího varování. Policejní akce, která tomu předchází jen dokládá, že tento prvek je do příběhu vsunut jako kalkul, čili neorganicky. Proto ani náhlé hnutí myslí protagonistů, které je v závěru scénáře, nepůsobí věrohodně. Jejich ničím nemotivovaný čin nevyvolá katarzi, která by se měla na konci příběhu objevit, ale spíše zklame svou nepřipraveností, svou naprosto nezdůvodněnou reakcí na nastalou situaci. Je to škoda. Filmů o dnešních mladých lidech nebude nikdy dost, ale měly by být mnohem pečlivěji připraveny už ve fázi literární přípravy (ve scénáři). U tohoto projektu nemohu (vzhledem k nedbale udělané literární přípravě) jinak než

PRO PROJEKT „DO VĚTRU“ NEDOPORUČUJI UDĚLIT PODPORU STÁTNÍHO FONDU PRO KINEMATOGRFII

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	20

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vítek
Evidenční číslo projektu	980/2015
Název žadatele	Negativ, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	30.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Vítek, plánovaný snímek s předobrazem v reálném hrdinovi, kromě dráždivého osobního příběhu nabízí také velice dobře vybrané, společensky aktuální, a dosud nezpracované téma.

Žádost Petra Oukropce ze společnosti Negativ, s.r.o. je po formální stránce v pořádku. Obsahuje všechny požadované přílohy, včetně nezbytných smluv a licencí na scénář s oběma autory; zmíněné dokumenty jsou pak platné po celou dobu trvání autorských práv.

Režisér a autor synopse Martin Mareček je uznávaným dokumentaristou; doposud natočil čtyři celovečerní filmy, které získaly řadu jak zahraničních, tak domácích ocenění (včetně Českého lva za film Pod sluncem tma). Příběh, který předkládá, chtěl původně natočit jako dokumentární film; posléze jej množství a charakter nashromážděného materiálu přiměla k rozhodnutí natočení celovečerního filmu.

O finanční vstup do projektu má zájem společnost HBO Europe, s.r.o.; LOI žadatel přikládá.

Žadatel zařazení mezi kulturně náročné projekty odůvodňuje tím, že se jedná o umělecký projekt zkoumající nové formy vyprávění. Pro toto tvrzení zatím nevidím v předložených podkladech žádosti potřebné odůvodnění. Současně, ale také není možné vyloučit, že plánovaný snímek tuto ambici skutečně naplní.

Požadované prostředky na development jsou žadatelem zcela odůvodněné.

Doporučuji udělit dotaci na vývoj projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	VITEK
Evidenční číslo projektu	980 / 2015
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum vyhotovení	4.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory.

Kompletní vývoj hraného celovečerního audiovizuálního díla *Vítek* vynikajícího dokumentaristy, dramaturga a environmentálního aktivisty Martina Marečka, který hodlá tímto projektem debutovat v oblasti hraného filmu, předkládá zkušená a úspěšná společnost Negativ, s.r.o.

Příběh a charakter hlavní postavy udajně vychází ze skutečné postavy z profesního prostředí finančního poradenství, se kterou se dokumentarista osobně setkal a pořídil s ní i řadu záznamů a editovaných e-mailových komunikací. Získané poznatky režisér se spoluautorem scénáře chtějí použít pro vytvoření postav hraného filmu.

Tady tkví největší úskalí celého projektu, protože charakteristiky postav, jak jsou v žádosti o podporu uvedeny, zatím nejsou plnohodnotnými dramatickými postavami. Jakkoliv zasazení příběhu do prostředí, do kterého nás autor zavádí, po dramatickém zpracování přímo volá. Nabízí mnoho důležitých morálně psychologických situací, které mohou diváky zaujmout.

Čtenáři projektu, kterým se uvedený dokumentární pramen nedostává, mohou být poněkud v nekomfortní situaci, když se jim informace, zvukový záznam a osobní zkušenost se živým předobrazem hlavního protagonisty, nedostává . . .

Kladně lze hodnotit soulad se zaměřením výzvy Rady SFK a zaměření autorů na problematiku českého a mezinárodního prostředí finančních poradců, kde existuje přímo festival morální okoralosti ve vztahu k peněžním prostředkům klientů i ke klientům jako lidským bytostem – pouhému předmětu manipulace.

Důležitým předpokladem pro zdárný postup vývoje av.díla bude zapojení vhodného dramaturga, ke kterému mohou autoři s respektem a důvěrou přistoupit.

Celkový vývoj by mohl následovat, až se zatím nejasně naznačené a vyprofilované postavy stanou postavami dramatickými s jasnějším a uvěřitelnějším příběhem již na papíře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Děti samotářů
Evidenční číslo projektu	981/2015
Název žadatele	Bio Art Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	20.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je vývoj celovečerního hraného filmu Děti samotářů – plánováno jako komediální vztahové drama ze současnosti.

Žádost na vývoj filmu autorem Olgy Dabrowské a Světlany Holečkové je předkládána novým (již třetím) producentem - společností Bio Art Production. Bohužel důvody předchozích nepodpoření se mi nepodařilo dohledat a ani nový předkladatel je v žádosti blíže nerozvádí, byť by bylo minimálně možné posoudit progres a změny díla oproti předchozímu stavu, což by jistě napomohlo i v budoucím rozhodování Rady.

Samotná žádost je sestavena vcelku přehledně a uceleně, byť v některých bodech nejsou záměry producenta příliš zřejmé anebo jsou deklarovány v rozporu s připojeným rozpočtem.

Žadatel již má bohaté zkušenosti s výkonnou produkcí i koprodukcí, dílčím způsobem i s projekty podpořenými z Fondu kinematografie, včetně jím producentsky realizovaného dokumentu o Zuzaně Michnové.

Autorky námětu a plánovaného scénáře mají bohaté zkušenosti z audiovizuální tvorbou v hraném, tv i dokumentárním žánru.

Před závěrečným rozhodnutím Rady silně doporučuji žadateli osvětlit některé části žádosti v rámci plánovaného slyšení, zejména s ohledem na cíle a výstupy vývoje projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Děti samotářů
Evidenční číslo projektu	2015 1-4-23
Název žadatele	Bio Art Produktion
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	24.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hned z kraje posudku musím říct, že je to úlevná radost číst tak vtipný a jiskřivý scénář. Autorky, Olga Dabrowská a Světlana Kossakowská, netápou, vědí přesně, co chtějí sdělit a mají dost nápadů na to, aby to udělaly zábavným způsobem.

Kdo jsou samotáři? Jsou to lidé, tvrdí autorky, kteří po lásce touží, ale z různých důvodů nedokážou vytvořit plnohodnotný dlouhodobý partnerský vztah. Jsou příliš emancipovaní nebo lehkomyšní nebo měli smůlu a neodhadli dobře potencionální partnery. Snadněji své chyby opakují. Jejich rozchody jsou bolestivé, ale když přežili jeden rozchod, ten příští se nejeví tak obtížný. Jsou to příslušníci současné populace, která absolvovala rozvody z více než čtyřiceti devíti procent. Z takto rozpadlých rodin vznikají rodiny „patchworkové“, tedy mnohem rozsáhlejší klanová společenství, kde „moje děti a tvoje děti bijí naše děti...“, společenství, která se snaží, aby především děti netrpěly ztrátou klasické rodiny, a usilují nebo přinejmenším nebrání se vybudovat jim co nejširší příbuzenské zázemí. Ovšem bez nesnází to nejde. Myslím, že fenomén tu nemusím dlouze popisovat, je obecně známý, důležité je, že v kinematografii je zatím v této šíři využitý prvně a že jde o komedii (byť z ní někdy mrazí).

Postavy jsou promyšlené, děj strukturovaný do třech „dějství“, zápletky jsou překvapivé a autorkám nedochází fantazie. V první části filmu se seznámíme s hlavními postavami příběhu: situace je šokézní..během jednoho dne se ukáže, že Roman, svobodný a svobodomyšlný muž, fešák a nezávislý element, je otcem nejspíš tří dětí žen, s nimiž ho svedl velmi rozverný osud. Jeho bývalá žena žije v lesbickém vztahu, do něhož přispěl svým spermatem a narodil se Honzík, jeho dcera Barborka je Honzíkova regulérní sestra a její kamarád Patrik propojí tuto rodinu s jinou, jejíž matku měl Roman tak či onak také na svém kontě. Odstrojejší děti té všehochuti ovšem mají dost a vydají se do neznámého světa hledat svou vlastní budoucnost. Autorky se nebojí fabulovat, ale nikdy nepřesahují hranici reálné únosnosti či hranici vkusu.

V druhé části, která se odehrává během roku se propletenec vztahů silně a nečekaně komplikuje, v závěrečném „dějství“ přemůže aktéry odpovědnost a pod tlakem absurdních nebezpečí zachraňují, co se dá: přijde je to draž, než kdyby bývali byli víc jasnozřiví a řekněme míň sobečtí, ale postaví se k osudu statečně.

Celý příběh se mi jeví jako poselství dobré vůle, kdy v nerozumných situacích nastupuje rozumná snaha, jak se přes všechny překážky co nejsmířlivěji a nejláskyplněji dohodnout a této dohodě přinést i oběti. Domnívám se, že rozpracovaný scénář, doprovázený synopsemi a rozklady, je správným adeptem na podporu Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	(M.O.): Život
Evidenční číslo projektu	982/2015
Název žadatele	SCREENPLAY BY
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	22. 11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti SCREENPLAY BY o podporu vývoje nízkorozpočtového snímku (M.O.): Život, scenáristou a režisérem (a zároveň producentem) je Zdeněk Viktora. Příběh o dospívání - opouštění bezpečného prostoru a vykročení z manýry do opravdového života se odehrává v současných kulisách uprchlické krize.

Společnost SCREENPLAY BY se věnuje především tvorbě TV scénářů, realizovala zatím jediný celovečerní snímek - Raluca.

Jako hlavní úkol vývoje producent definuje další vývoj scénáře, který plánuje řešit s pomocí scenáristických workshopů (MIDPOINT, Sources) a hledání zahraničního koproducenta. Rozpočet obsahuje náklady potřebné k realizaci projektu, jejich výše je přiměřená. Struktura rozpočtu odpovídá strategii vývoje, rozpočet je transparentní. Ve fin. plánu žadatel počítá s vlastním vkladem (49 %), dalším zdrojem je pouze podpora Fondu (51 %). Vzhledem k mezinárodně srozumitelnému tématu má projekt po dalším vývoji scénáře šance získat zahraničního koproducenta.

Projekt doporučuji k podpoře s výhradami uvedenými v podrobném hodnocení a po přihlédnutí k vyjádření obsahového experta.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Obsahová expertní analýza

Název projektu	(M.O.): Život
Evidenční číslo projektu	982/2015
Název žadatele	SCREENPLAY BY
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	24.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti SCREENPLAY BY o podporu projektu (M.O.): Život v rámci okruhu Vývoj českého kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. podporovat originální scénářistickou tvorbu – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. podporovat vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na scénáři a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
5. podporovat zejména ty filmy, jejichž téma směřuje k mezinárodní srozumitelnosti při zachování národního charakteru díla – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
6. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	54

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	VRCHOLKY HOR
Evidenční číslo projektu	983/2015
Název žadatele	UNIT and SOFA s.r.o - Julie Žáčková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Šuster Jan
Datum vyhotovení	20.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autorka scénáře Milada Mašínová-Těšitelová, charakterizuje svůj projekt jako " filmový příběh o soužití žen a mužů v neurčitý čas a v neurčitém místě". Lze rovněž dodat, že se jedná o film o nesplněné touze uniknout z osidel dané společnosti ke snovým-vzdáleným vrcholům hor. Neobvyklý příběh s prvky sci-fi a hororu se hlásí k literárnímu odkazu Ladislava Fukse a po jeho dopracování lze oprávněně očekávat, minimálně zajímavý film s festivalovým oceněním debutantů. Jedná se o ambiciózní celovečerní debut většiny tvůrčích profesí, včetně osloveného mladého dánského režiséra Martina De Thuraha. Během developmentu hodlá, debutující producentka Julie Žáčková, oslovit, vedle českých televizních vysílatelů rovněž, z minulých kontaktů známé zahraniční koproducent /Dánsko, Švédsko/ a evropské filmové fondy. Celkové náklady vývoje projektu 1,046.798 Kč, žádost o podporu ve výši 48% 500.000 Kč. Vzhledem k zahraničním obhlídkám, work shopům, koprodukčnímu jednání a dalším plánovaným činnostem v době 3/2015 - 1/2017 je rozpočet reálný. Předpokládaný rozpočet výsledného filmu 40-50 mil.Kč s realizací v roce 2017 a premiérou v květnu 2018 je rovněž reálný aproximativ a projekt pokládám za zafinancovatelný.

D O P O R U Č U J I přidělit žadateli úměrnou podporu

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vrcholky hor
Evidenční číslo projektu	983/2015
Název žadatele	UNIT and SOFA
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	4.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jakkoliv jasně sepsán a propracován do všech detailů scénář nabízí plytký příběh, který ve své podstatě nedává smysl.

Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	3
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	11

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	SOUOSTROVÍ SVOBODY
Evidenční číslo projektu	985/2015
Název žadatele	MIMESIS FILM, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	17. – 22. 11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„DO VĚTRU“

PŘEDKLADATEL: MIMESIS FILM, s.r.o., JAN MACOLA, AUTOR: PETR VÁCLAV

Vždy, když v českých poměrech vidím vymezení žánru „Sci-Fi“, stávám se obezřetným. Obvykle to není naše „parketa“ v konkurenci s ostatním filmovým světem. Ovšem „SOUOSTROVÍ SVOBODY“ je rozhodně jiný případ. Vynikající zpracování tématu krize lidstva, planety, není zdaleka tak vzdáleno dnešku, sociální aspekty obsažené v tomto díle nám takřka dýchají na záda, jsou tu, aniž si je uvědomujeme v běhu všedních dnů a sotva možná se nad nimi zamyslíme, když někde blízko nás, někdo spáchá teroristický útok na naši civilizaci. Když si přečtete, synopsi a scénář, budete se na večerní zprávy dívat z jiného pohledu, než dřív. Synopsi i scénář jsem přečetl bez dechu, aniž jsem se od nich mohl odtrhnout, a to se stává málokdy. Mám v paměti spoustu vele výpravných filmů, které zpracovávají téma o rozděleném světě, rozdělené společnosti na „vyvolené“ a „zbytek“, zkáze planety a snahou o záchranu či únik vyvolených jinam. Prolétla mi hlavou jména nejslavnějších autorů od Julese Vernea přes H. G. Wellse, Orsona Wellese, Raye Bradburyho, Isaaca Asimova, Arhura C. Clarka, až po filmové tvůrčí velikány sci-fi žánru jako Georga Lucase, Ridleya Scotta, Kevina Reynoldse a Kevina Costnera či Barry Sonnenfelda. Dnes už ale nejde o výpravnou sci-fi pohádku, autor Petr Václav nám ukazuje v kontextu současných událostí, jak se to vše kolem nás a naším přičiněním rodí, krůček po krůčku, plíživě a jak (až na některé technické vyspělosti a i ty jsou nadosah) jsme „v tom“ aniž jsme si všimli. „Zlepšení“ a „basic“ v kontextu rčení, že „všichni jsme si rovni, ale někteří rovnější“, nadřazený klimatizovaný Megapol a klimaticky poškozený zbytek světa, to vše tady již přece máme! Nejen dnes, ale svým způsobem historicky. Nebudu zde zhušťovat do stručné sentence, o čem film je, bude. Jen tolik, že je to myšlenkově závažný, napínavý příběh, scénář je skvěle dramaticky vystavěn a obdařen velmi dobrými dialogy i fantazii povzbuzujícím popisem situací. Prostě skvělá práce, bude to, věřím i skvělý film!

POZITIVA:

- ambiciózní téma, námět v žánru sci-fi na velmi aktuální téma
- ambiciózní, zkušený a prověřený tvůrce i jeho nejbližší tým
- atraktivní obrazové prostředí
- významný mezinárodní přesah a velký koprodukční potenciál

NEGATIVA:

- v zásadě jsem žádná nenašel, v příběhu je vše, co dělá drama dramatem včetně překvapivých zvrátů a výsledné katarze. Snad drobnost; vliv globálního kapitálu jako kauzální prvek málo čitelný

Závěr: SKVĚLÁ PRÁCE, BAVILA BY MĚ REALIZACE A TĚŠÍM SE NA PREMIÉRU. VŘELE DOPORUČUJI!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Souostroví svobody
Evidenční číslo projektu	985/2015
Název žadatele	Mimesis film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	20. 11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Souostroví svobody představuje solidně zvládnutou variaci dystopického žánru, s charakteristickým příběhem a vcelku jasnou představou o vizuální podobě budoucího filmu a jeho celkové realizaci. Za jeho podstatnou kvalitu a zároveň za zdravě riskantní krok považují volbu minimálních prostředků pro evokaci futuristické společnosti, která předpokládá využití běžných reálií současného světa, bez složitých a drahých výtvarných stylizací a triků. Stvoření uvěřitelného světa budoucnosti z reálií běžně nalezených v současné době na planetě Zemi by mohlo filmu dodat zajímavý moment autenticity a zároveň jistý znervózňující tón, způsobený kontrapunktem mezi diváckou zkušeností a deklarováním časovým zasazením příběhu. Postavy příběhu a zápletky patří v tomto rámci spíše k standardním žánrovým schématům, což ale v daném případě snad není na škodu. Za nejslabší, resp. nejvíce „pohádkovou“ složku příběhu považují motiv vývoje vzkříšených lidí, resp. klonů prostřednictvím profesionálních koučů. Bylo by podle mého názoru dobré lépe zdůvodnit zájem budoucích vylepšených lidí na vzniku vlastních klonů, protože je zcela zřejmé, že žádné lidské dvojče není a nemůže být zcela totožné se svým bližencem a hlavně: žádný koučing nezajistí kontinuitu vědomí, která by mohla být skutečným kritériem nesmrtelnosti.

Doporučuji podporu projektu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
• Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	• 25
• Personální zajištění projektu	0-15 bodů	• 15
• Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	• 10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Chyby
Evidenční číslo projektu	987/2015
Název žadatele	Offside Men, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	27.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt **splňuje parametry vyhlášené výzvy**. Jedná se o aktuální téma z reálného života. Sílou připravovaného filmu je absence jednosměrně pozitivních postav; autor předkládá svoje figury jako chybující, případně jako morálně ambivalentní, čímž se přibližuje realistické reflexi. Dílo navíc působí velice soudržně. Veškeré jeho prvky spolu komunikují a jsou vzájemně provázány účelnou minimalistickou koncepcí. Dialogy jsou stručné a obsažné; jejich úsečnost v sobě navíc nese zvláštním způsobem dráždivé napětí. Vzhledem k tomu, že se nejedná o komerční mainstreamový snímek, ale naopak o popis skutečnosti bez přikras, lze souhlasit s tím, že bude obtížné získat potřebné zdroje v komerční sféře a je tedy možné film označit za kulturně náročné dílo. Vývoj tohoto projektu má opodstatnění. V jeho realizaci lze spatřovat dílo, které by mohlo českou kinematografii důstojně reprezentovat na středoevropských filmových festivalech.

Producent předkládá všechny předepsané přílohy; bohužel kromě té nejpodstatnější. **Vlastníkem práv ke scénáři je Česká televize** a producent místo opce nebo práva ke scénáři předkládá pouze Letter of Intent, tedy potvrzení zájmu o společný vývoj a následnou koprodukční výrobu s ČT. Tento dokument producenta pověřuje oprávněním činit veškeré kroky v rámci společného developmentu. ČT tedy deklaruje zájem o spolupráci, ale zároveň upozorňuje, že uzavření smlouvy bude možné **až po příslušném interním schválení smluv ve vnitřním systému ČT a po dohodě na všech podmínkách koprodukční smlouvy**. Producent se tak ocitá v nevýhodném postavení vůči ČT a veškeré prostředky na vývoj poskytnuté ze SFK by mohly přijít vniveč. Kroky producenta by tedy měly spíše směřovat k odkupu práv na scénář od ČT, a to i v případě vzájemné koprodukce. Se změnou na rozhodujících pozicích v ČT totiž může dojít i ke změně názoru na ochotu podílet se na koprodukci tohoto projektu. Letter of Intent ze strany ředitele programových formátů a vývoje ČT má jistě svoji váhu, ale není stoprocentní zárukou.

Vlastnictví práv ke scénáři na straně žadatele považuji za zásadní a z tohoto důvodu bohužel nemohu žádost doporučit k dotaci na vývoj ze strany SFK. V případě, že by byl tento problém odstraněn, bylo by stanovisko k poskytnutí dotace kladné.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	CHYBY
Evidenční číslo projektu	987/2015
Název žadatele	OFF SIDE MEN, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	27.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný scénář s názvem „CHYBY“, bych nezařadil žánrově do skupiny obecně nazývané jako drama (jak to napsal autor). Ne snad proto, že by snaha o vytvoření dramatu tady nebyla. Přesnější by ale bylo zařadit text do škatulky (máme-li vůbec zařazovat) pod názvem televizní inscenace. Je to obecnější, nezávazné a odpovídá to více skutečnosti, která je zde prezentována. Proč se zdráhám zařadit předkládaný text pod žánr drama? Ne snad proto, že by některé prvky tohoto žánru neobsahoval. Snaha o dodržení pravidel, která fungují vždycky (jsou-li správně použita) tady je. Text obsahuje i příběh, který má expozici, kolizi i krizi. Problém textu vidím v tom, že expozice je protažena až do neúnosné míry, táhne se přes polovinu vyprávění. Slovo „vyprávění“ jsem nepoužil náhodně. Předložený text ve své podstatě je vyprávěním, v mnoha místech rozvláčným. Autor se nechává unést tezí, že čím víc se toho řekne (myšleno dialogem), tím divák lépe pochopí o co jde, čímž zahlučuje příběh zbytečným balastem. Nechci říct, že by dialogy byly nezajímavé. Nezajímavá je jen délka dialogů ve chvíli, kdy je zcela jasné o co v příběhu jde, kam směřuje a co se stane. Rozpítvávání jedné myšlenky – bez posunů kamkoliv – dostává autora do nevděčné role hromadění zbytečných dialogů. Text v této podobě není podkladem pro dramatický tvar (film), je jen základním kamenem pro televizní inscenaci. Ovšem i televizní inscenace si zaslouží pečlivější práci s příběhem, který nabízí. Základní myšlenka – chování lidí v situaci, do které autor protagonisty dostal – není ničím nová nebo objevná. O podobná ztvárnění se pokouší ne jeden autor, vesměs pomocí humoru. Ten překonává trapnost situací a pomáhá divákovi lépe se orientovat v tom, co chtěl autor říct. V podobě, v jaké tento text je, nebude fungovat tak, jak si autor a režisér v explikaci slibují. Myšlenka ukázat měšťáckost a hloupost lidí, kteří protagonistku začnou „pronásledovat“ je dobrou výzvou k vytvoření skutečně dramatického tvaru. Ta probublávající ukázka toho, že obyvatelé vesničky se jinak projevují navenek a jinak „uvnitř sebe“, se dá zpracovat mnohem pečlivěji. Kdyby autor zkrátil předlouhou expozici a do vzniklého prostoru vsadil další epizody, mohl by rozehrát skutečné drama. Rozhodně bych doporučoval nesmiřovat se se stávajícím textem, nepředpokládat, že to je nejlepší verze vhodná pro realizaci. Nebylo by na škodu, aby si autor i režisér napsali skutečnou explikaci a ne jen popis děje, který předkládají ve scénáři, jen jakousi zkrácenou verzi samotného příběhu a charakteristiky postav. Věřím tomu, že když se zamyslí analyticky nad tím, co chtějí vyjádřit, mohou (mají na to) dostat příběh do podoby skutečného dramatu a posunout se z podoby televizní inscenace (někdy až téměř rozhlasové hry) do polohy celovečerního hraného filmu. Přes výhrady, které k předkládanému textu mám, ve víře, že autoři dokážou posunout v další verzi text ke kýženému cíli

DOPORUČUJI UDĚLIT PODPORU STÁTNÍM FONDEM KINEMATOGRAFIE

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	PLEVEL
Evidenční číslo projektu	992/2015
Název žadatele	U.F.O. PICTURES, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	01.12. – 06. 12. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„PLEVEL“

PŘEDKLADATEL: U.F.O. PICTURES, s.r.o., MONIKA EFFENBERGEROVÁ, DAVID RAUCH

AUTOR: TEREZA KOVÁŘOVÁ

„Komedie o neplánovaném dospění čtveřice mladých přátel obývajících byt v osamělém paneláku uprostřed chmelnice. Film vyprávějíci s nadhledem o novém fenoménu soužití mladých lidí odkládajících založení vlastních rodin. A o tom, že nejhorší, co můžete lidem udělat, je splnit jim jejich sen.“

Příznávám, že když jsem si přečetl onu úvodní tezi – charakteristiku projektu – s obavami, aby to nebylo zase bezbřezé uchopené aktuální téma jako v již dříve napsaných či dokonce realizovaných projektech, jsem se pustil do čtení synopse a ostatních podkladů projektu. Obavy se však rozplynuly, změnil jsem názor. Autorka Tereza Kovářová má jasno co a jakým způsobem odvyprávět, sdělit. Předkládá nám autorsky, dramaturgicky i scénáristicky dobře zvládnutý příběh s pečlivě vykreslenými postavami, které mají vývoj, s vtipně vystavěnými situacemi a dialogy. Všechna čest – velmi nadějná práce!

Základní čtveřice postav – punker Kojot, Ondra – dobrodruh a „podnikatel se zbytky“, „realitní brigádnice“ Gabka a „doktorka pantomimy“ Kasia – tvoří akční čtyřlístek přátel, kteří se dostávají do situace, že jejich dosud bezstarostné free soužití vezme z své tím, že přijdou o střechu nad hlavou, „domov“, byt v paneláku uprostřed chmelnic. Čtveřici hlavních postav zajímavým způsobem doplňuje a střety v situacích stimuluje „pátá do čtyřlístku“, Ondrova femme fatale Jean a „protihráči“ – majitel paneláku i chmelnic Skořepa a jeho žena, kamioňáčka „přivázaná k hospodě“ – Magda. Startovací okamžik komediálního dramatu – prodej paneláku – nutí všechny k akci. Společné i individuální. Společná, tj. záchrana střechy nad hlavou i onoho stávajícího způsobu soužití, stylu života, přivede všechny k dělbě úkolů a s tím i nutnost zhostit se nových rolí, které otevírají každému z nich dosud netušené perspektivy seberealizace; dozrání k dospělosti, převzetí osudu za sebe sama do vlastních rukou. Jejich „splněný sen“ je však rozdělí, individualizuje, aby je závěrem znovu spojil na vyšší úrovni sounáležitosti. Krásným dramatickým paradoxem je i fakt, že z protihráčů Kojota a Skořepy se stávají spojenci se společným cílem záchrany chmelnice a vybudování rodinného pivovaru...

Nebudu zde podrobněji rozvádět, o čem film je, bude. Jen tolik, že je to svěží, veselý i napínavý příběh na aktuální téma generace s odkládanou dospělostí i odpovědností, protože neví co se svobodou, vědí jen, že nemají „společného nepřítele“ a z nezdaru může každý vinit jen sebe. Příběh je skvěle dramaticky vystavěn, obdařen nápaditými dialogy využívajícími komických paradoxů jazykové bariéry (francouzka Jean) i fantazii povzbuzujícím popisem situací. Oceňuji dobrou práci v literární přípravě a věřím, že vznikne i svěží film!

POZITIVA:

- ambiciózní a velmi aktuální téma
- debutující, začínající autorka a režisérka i její nejbližší sympatický tým (produkce, kamera)
- neobvykle, bizarně viděné „obyčejné“ prostředí příběhu nabízí potenciálně atraktivní záběry
- koprodukční potenciál s možným mezinárodním přesahem

NEGATIVA:

- v zásadě jsem žádná negativa nenašel, v příběhu je vše, co má komediální drama mít, včetně překvapivých zvrátů a výsledné katarze. Jako drobnost snad postrádám alespoň v náznaku pro lepší vykreslení i pochopení hlavních postav jejich příčiny vykořevení; tato motivace je zmíněna pouze u Kojota. Není to zásadní chyba, jen chybějící tón v harmonii akordu.
- chybí mi také alespoň naznačená představa hereckého obsazení

Závěr: DOBRÁ PRÁCE, JSEM ZVĚDAV NA REALIZACI A TĚŠÍM SE NA PREMIÉRU. RÁD DOPORUČUJI!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Plevel
Evidenční číslo projektu	992/2015
Název žadatele	U.F.O Pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	29.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námět chystané komedie "Plevel" je povytce současný, lze ho dokonce nazvat "pedagogickým prototypem". Zkoumá - a zřejmě to chce činit odlehčenou, ale nikoliv zlehčující formou - životní pocit lidí mezi dvaceti a třiceti v situaci předchozím generacím neznámé, lidí, kteří odešli od rodičů, ale nové rodiny nezaložili - nebo ano? Žijí "podle svého" v přátelské komunitě nového typu, která se pro ně stala rodinou sui generis, s vlastními rituály a nutnou mírou vzájemné tolerance. Není to - a to je podstatné - "příběh "podivných rebelů", ale docela obyčejných lidí, s nimiž je možno se generačně identifikovat. Nedokážou být sami, protože jsou základně sami na jednu věc: jak bez biče existenční nutnosti zjistit: "Co chci doopravdy a co doopravdy umím? A jak moc umím myslet na druhé?"

V okamžiku, kdy se jejich pohodová koexistence ocitá v ohrožení, dovedou přijít s celou kupou nápadů, které fungují! Mají rozhled, kvalifikaci a kontakty, je to až legrační, jak to jde....zbývá poznat, na čem jim opravdu záleží. Nalezneme tu nyní módní francouzštinu - anglicky už umí každý, to přece nestačí - i nahlédnutí do života druhých /poznání, jež přináší katarzi/ prostřednictvím sledovacích kamer. Příběh o tom, jak se parta přátel snaží získat dost peněz na to, aby se v jejich životě co možná nic nezměnilo - ale tím se toho hodně změní - zní slibně a realizovatelně. Z přiložené ukázky není ještě možné plně posoudit, do jaké míry se zdaří ambiciózní záměr režisérky a autorky scénáře přimět diváka, aby s detektivním zájmem sledoval drobně vystavěné pointy po vzoru Tarrantina či Truffauta. Pokud by to vyšlo, mohl by být skutečně film generační výpovědí, která by napomohla nejen této generaci v tápání novou sociální situací.

Podporu projektu **doporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	51

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Chvilky
Evidenční číslo projektu	994/2015
Název žadatele	KABOS Film& Media
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	24.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Plánovaný rozpočet vývoje projektu Chvilky odpovídá velikosti rozpočtu výroby celého filmu, jedná se o nízkorozpočtový debut. Rozpočet je velice srozumitelný, položky jsou adekvátní a přiměřené plánované strategii.

Realizační strategie počítá s dalším vývojem projektu v časovém horizontu do léta roku 2016, což odpovídá producentské strategii financování projektu. Dotvoření poslední verze realizačního scénáře, výběr lokací, náročný casting a zajištění zafinancování a příprava koprodukcí jsou základní úkoly vývoje projektu. Harmonogram vývoje poskytuje dostatek času pro finalizaci scénáře i finanční zajištění projektu. Projekt předpokládá koprodukcí se slovenskou stranou, zájem o projekt není zatím deklarován žádným dokumentem, i když je koprodukční vklad uveden ve finančním plánu.

Rozpočet na fázi vývoje je postaven velmi zodpovědně a lze konstatovat, že i poměrně úsporně, podporu projektu doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	CHVILKY
Evidenční číslo projektu	994 / 2015
Název žadatele	KABOS film&media s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum vyhotovení	11.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel bude po vyhotovení expertní analýzy seznámen s celou analýzou, tedy s obecným hodnocením i s podrobnou analýzou a to včetně jména hodnotitele.

Žadatel o podporu kompletního vývoje hraného celovečerního audiovizuálního díla *Chvilky* označuje žánr filmu jako „**hraný celovečerní debut**, který hodlá natáčet mladá režisérka a zároveň autorka scénáře. Absolventka oboru scenáristika a dramaturgie na FAMU hodlá tímto projektem debutovat v oblasti režie hraného filmu. Projekt vývoje předkládá zkušená společnost KABOS film&media s.r.o., úspěšná především v oblasti dokumentárního filmu.

Příběh a charakter hlavní postavy Anežky údajně vychází z již na FAMU natočené epizody stejného názvu.

Ačkoliv producent i autorka předpokládají zapojení renomovaného dramaturga, předložený text scénáře obsahující především dialogy, které vyvolávají příliš mnoho otázek a dávají jen velmi málo odpovědí, aby divák mohl přijmout a porozumět psychologickému vývoji postav. Poněkud mechanicky proložená intermezza obrazů krajin a přírody, nevytvářejí ve čtenáři dostatečnou představu dramatického příběhu. Předložené texty synopsis a scénáře zatím nemají charakter dramatického díla.

Postrádám zde věrohodnou psychologii a vypracování dramatického vývoje hlavní postavy i postav vedlejších, včetně jejich předpokládané historie v charakteristikách postav. Nabízí mnoho důležitých morálně psychologických situací, které by mohly diváky zaujmout, ale nic z toho zatím není vystavěné. Téma v sobě skrývá zajímavý potenciál, ale zpracování zatím nenabízí možnost příznivějšího přijetí u hodnotitele.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	25

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Benzina Dehtov
Evidenční číslo projektu	997/2015
Název žadatele	Punk Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	18.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o velmi dobře vybavenou, kompletní a přehlednou žádost svědčící o značně pokročilém stavu vývoje kinematografického díla „Benzina Dehtov“.

Prezentace je zpracována dokonale, obsahuje přehledné a zároveň úplné explikace režiséra i producenta.

Rozpočet je úsporný a přitom rozumný, Finanční plán promyšlený a reálný.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Benzína Dehtov
Evidenční číslo projektu	997/2015
Název žadatele	Punk Film, s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	23. 11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podruhé předložený projekt scénáře „Benzína Dehtov“ je producentem překvapivě označen jako kulturně náročné dílo. Tato černá komedie přitom má poměrně výrazný divácký potenciál, posílený akčními scénami a ambiciózním plánem hereckého obsazení (Trojan, Čermák, Novotný ad.). Její experimentálnost (podmínka zařazení do kategorie kulturně náročných děl) se omezuje na celkem standardní hru s informacemi a vyprávěcím časem.

Nejsilnějším rysem scénáře se jeví být důsledně rozpracovaný a chytře žánrově pojatý leitmotiv hry pětice dospělých mužů z maloměsta na jednotku rychlého nasazení. Tato kuriózní zábava dostává svou psychologickou a sociální logiku na pozadí jejich nepřiliš uspokojivých (byť nijak katastrofálních – v zájmu zachování realistického efektu) profesních a rodinných životů: simulují si v ní chybějící emoční naplnění, sounáležitost, dobrodružství a v posledku i hlubší smysl své fádni existence. Hra na policajty se tak stává alegorií chybějících sdílených hodnot: práce pro obecné dobro a záchranu cizích životů, obětavá spolupráce se z reality přesouvají do roviny simulace. V reálu jsou tito muži schopní jen hecovat se u piva, ve své hře získávají moc nad celým městem. Hra na policajty v sobě nese také něco specificky českého: to, co nám chybí na odvaze a zásadovosti v boji s reálným zlem, si kompenzujeme puntičkářským prožíváním virtuálních soubojů, ať už jde o sport nebo o hry na válku.

Ne zcela jasné je ovšem etické vyznění příběhu: hra na dobrodružství se zvrhne a vede k neštěstí, nicméně toto neštěstí je – na rozdíl od vzývaných bratrů Coenových – jaksí polovičaté. Stylový stříkanec krve nechybí, nechybí ani absurdní důvod pro (sebe)vraždu, ale zločinec, který se rozhodne pod mylným dojmem nebezpečí zabít, nakonec nezemře, nýbrž „jen“ ochrne. Závěrečná zpackaná akce falešné UNRY nevede k ničemu jinému než k nenápadnému „vyklouznutí“ všech aktérů. Nad scénářem tak zůstává viset otázka: Jaké jsou tedy morální důsledky hry s osudy druhých?

Investice do vývoje by se v případě scénáře Petra Pýchy, literárně vypsaneého, ale filmově nezkušeného autora, nepochybně vyplatila. Zvládá sice výborně dialogy (se smyslem pro současný jazyk, realistický detail a zároveň nadsázku), o něco slabší je ale v drobnokresbě situací, psychologickém vývoji postav a kombinatorice přechodů v čase děje. Ve čtivém scénáři se tak objevují místa, kterým chybí filmová konkrétnost nebo která jsou dramaticky hluchá (konkrétněji viz níže). Hra s časem děje nese stopy snahy připodobnit se úspěšným zahraničním vzorům (tarantinovské poetice), ale chybí jí dostatečná přesnost a smysl pro rytmus.

Mám za to, že scénář skrývá velmi nadějný potenciál a že pod dramaturgickým vedením zkušeného scenáristy Roberta Geislera, s jeho smyslem pro černou komedii a absurdní detaily, by mohl být dotažen do

dramaturgicky jasnější a filmově konkrétnější podoby. Projekt by také prospěly pečlivé producentské přípravy v rámci „kompletního vývoje“.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	44

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rodinná sešlost
Evidenční číslo projektu	999/2015
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	4.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost o podporu vývoje celovečerního hraného filmu „Rodinná sešlost“ je úplná a dobře zpracovaná.

Nechybí žádná z povinných příloh, materiály jsou připravovány se značným předstihem, beze spěchu, což též svědčí o dlouhodobé rozvážné producentské práci.

Fond již podpořil literární přípravu 100 000 Kč (11 % zdrojů na vývoj). Drobné připomínky k Rozpočtu event.. Finančnímu plánu viz níže.

Poněkud

redukovanou podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rodinný sešlost
Evidenční číslo projektu	999/2015
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	30. 11. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Rodinné drama s komediálními prvky se zaměřuje na tři generace jedné rodiny a na příběhu prodeje chaty a s tím souvisejícími situacemi a konverzacemi ukazuje vztahy mezi jednotlivými členy. Předkládaný scénář je ve velmi počátečním stadiu a prozatím působí spíše jako souslednost scének, některých dramatických, některých s humornou rovinou. Zatím je z hlediska dramatu spíše povrchní a vykazuje dramaturgické slabiny jak v rovině stavby příběhu, tak budování (a projevů) postav. (Podrobněji v druhé části posudku). V této podobě je též projekt vzhledem ke svému tématu a málo informacím o představě o stylu nepřilíš výjimečným v českém ani evropském kontextu.

Projekt je personálně zajištěn zkušenými profesionály. A především stojí na producentově jasné kreativní vizi o jeho důkladném vývoji, nejen v rámci štábu, ale i na různých českých i zahraničních fórech a workshopech, a právě tato silná producentova představa a důraz na jednotlivé části vývoje dodává projektu potenciál výrazného kvalitativního posunu, a proto projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	16
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Erhart
Evidenční číslo projektu	1002/2015
Název žadatele	Xova Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	30.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost žádá o podporu debutu režiséra Jana Březiny. Jedná se o umělecký film primárně cílený na artové publikum. Žadatel film považuje za **kulturně náročné kinematografické dílo, předkládá žádost opětovně**, na jaře se Rada Fondu neztotožnila především s dramaturgickými východisky.

Žádost je jasná, srozumitelná. Chybí mi jasná informace, jak se projekt liší od předchozí neúspěšné žádosti.

Celkový rozpočet na vývoj je spíše vyšší, jednotlivé položky jsou ale **odůvodněné**. Producent během vývoje předpokládá dokončení scénáře, k čemuž hodlá využít dramaturgických workshopů. Dále proběhne casting (především na německy a česky mluvící ženskou hlavní roli), obhlídky a výroba traileru.

Fond je žádán o **podporu ve výši 41% rozpočtu**, což je adekvátní podíl. Ostatní finance hodlá zajistit z vlastních zdrojů (**formou odložených plateb**) **ve výši cca 6%** a z programu MEDIA, kterého by se rád účastnil skrze žádost o souhrnné dílo společnosti Endorfilm. Finanční plnění z programu **MEDIA tvoří více než 52% rozpočtu** na vývoj, otázkou je, jak producent finančně zajistí období vývoje, pokud tuto podporu nezíská.

Vývoj projektu bude ukončen v červnu 2017, natáčení je plánováno na podzim roku 2017, premiéra v květnu 2018. Producent poskytuje pečlivě a detailně vypracovaný harmonogram. **Harmonogram poskytuje dostatek času** na všechny fáze vývoje i výroby projektu a jejich finanční zajištění.

Projekt **doporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Erhart
Evidenční číslo projektu	1002/2015
Název žadatele	Xova Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj hraný film
Evidenční číslo výzvy	2015-1-4-23

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	3. 11. 15
Datum vyhotovení	6. 11. 15

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vypracování scénáře o dospívajícím mladém umělci v malém sudetském městě je založen na autobiografických prvcích režiséra a scenáristy Jana Březiny a na motivech a postavách hry Henrika Ibsena John Gabriel Borkman. Stylovou vyhraněností a přístupem k látce předlohy mi připomíná práci Saši Gedeona. Nejde o námět originální, ale originální je způsob jeho zpracování a použití motivů předlohy jak v příběhu a charakteristikách postav, tak v zařazení jako inscenace hrdinovy divadelní hry s katalyzační funkcí, připomínající hru v Hamletovi. Lze v tom nalézt i ozvuky Zelenkovy adaptace Karamazových. Synopse i treatment naznačují kvalitní dramaturgickou výstavbu, která má na několika rovinách napětí, tajemství i katarzi. Postavy textu jsou uvěřitelné a charakterově zajímavé. Je tu šance na velmi kvalitní psychologické drama v podobě stylizovaného artového filmu, majícího šanci na festivalovém uvedení, v zahraniční distribuci i v artových kinech. Kromě příběhu dospívání je zde i pozoruhodný obraz problémů a konfliktů české porevoluční společnosti. Jsou tu sice určité problémy v treatmentu, které patrně budou vyžadovat alespoň dvojitý scenáristické zpracování, ale kvalita je pro mne zaručena podobou Březinova školního filmu Maria Stock, z něhož do projektu přechází celý tvůrčí tým. Projekt i práce na něm jsou založeny velmi solidně, rozpočet rozhodně není nadsazený. Firma žadatele je mladou společností, která dosud vyrobila jen kvalitní dokument Daleko od Majdanu, ale zamýšlí na vývoji spolupracovat se zkušenou společností Endor film a s německými společnostmi.

Projekt má velmi silný umělecký i dramatický potenciál a proto rozhodně doporučuji podpořit jeho vývoj vyšší částkou, která by umožnila vytvořit solidní základ pro jeho realizaci.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	54

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Úlet 72
Evidenční číslo projektu	1003/2015
Název žadatele	U.F.O. Pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	4.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

U.F.O. Pictures Davida Raucha a předkladatelky žádosti Moniky Effenbergerové je na poli kinematografie již od roku 2003. Nyní Radě Fondu předkládá k vývoji treatment ke scénáři Petra Vrány (kurátor a galerista) o jedné z velmi smutných tragedií studené války. Konkrétně únosu letadla ČSA do západního Německa a následném soudním procesu.

Kvalita výsledku a distribuční potenciál se opírají o jméno proklamovaného režiséra Ondřeje Trojana. Projekt je v počáteční fázi a proto doporučuji předkladatelům před Radou Fondu upřesnění uváděné koprodukční strategie (zejména v Německu).

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	12
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Úlet 72
Evidenční číslo projektu	1003/2015
Název žadatele	U.F.O. Pictures s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	18.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní, nechybí povinně vyplňované formuláře, popis projektu, důležité podklady v podobě autorské i producentské explikace, rozpočet, finanční plán, scénář je nahrazen treatmentem.

Chystaný celovečerní film je založen na skutečném příběhu z června roku 1972, kdy došlo na tehdejší lince Mariánské Lázně - Praha (a dál na Slovensko) k únosu letadla skupinou mladých lidí. O této události, jejích následcích i o účastnících bylo již hodně napsáno (i zmanipulováno). Autor scénáře Petr Vrána se tématu věnuje již déle, a proto přináší poněkud jiný pohled, než se doposud tradoval. Představuje alternativní interpretaci, byl i kurátorem stejnojmenné výstavy v holešovickém DOX v roce 2012, na níž předložil veřejnosti do té doby nepříliš známé skutečnosti.

Únos se stal i motivem jednoho z dílu seriálu *30 případů majora Zemana*, ovšem – jako celý seriál – ve zcela propagandistickém a tendenčním stylu. Je tedy navýsost vítané, aby se tato událost stala předmětem nového dramatického zpracování, látka nabízí mimořádnou příležitost (nejdřív napsat scénář a pak) natočit důležitý celovečerní film.

Vzhledem ke stavu příprav a poněkud rozmáchlému rozpočtu

doporučuji udělit podporu ve zredukované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Půlnoc v Rangūnu
Evidenční číslo projektu	1006/2015
Název žadatele	D1 film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	5.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá, přesto aktivní společnost D1 film Vita Janečka a Zuzany Piussi předkládá Radě Fondu projekt vývoje hraného barského filmu společnosti Third Floor Production a režiséra Thaidhhi. Jedná se o frekventanta FAMU International, jejímž je Vít Janeček zakladatelem.

Film by měl nabídnout sociální drama vypovídající o současné situaci v jedné z nejchudších zemí světa. Lze předpokládat, že zatímco náš většinový divák film ani nezaregistruje, filmové festivaly celého světa rozhodně ano. Vzhledem k tomu, že se ČR dlouhodobě v rámci snahy o demokratizaci v Barmě snaží rozvíjet i místní svobodná media, je předkládaná koprodukce logickým vyústěním.

Předkladateli doporučuji na požadovaném slyšení Radě Fondu dovysvětlit posuny ve vývoji financování realizace a finančního plánu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Půlnoc v Rangúnu
Evidenční číslo projektu	1006/2015
Název žadatele	D1film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	22.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Na tomto případě se ukáže, zda jsou Radní fondu schopní uvažovat strategicky a výhledově v horizontu mezinárodních vztahů. Protože já osobně **bych tomuto projektu podporu udělil**. Vedou mne k tomu následující důvody. Barmský film je v počátcích a je vždy dobře být u něčeho, co vzniká, protože to může být dobrá investice. Česko a česká filmová škola tam mají dobrý zvuk, je třeba ten zvuk podporovat. Barma se ocitá v období rodících se změn. Je nutné zachytit v dramatických dílech stav, který byl předtím, protože za pár let se objeví pokus tuto pravdu popřít, – vždycky to tak bylo. Autor mistrně popsal tíživou dobu. Má talent pro drobnokresbu a jestliže je projekt nazván veristickým, pak můžeme ve filmu zažít syrovou pravdivost v podobě, v jaké se již jen zřídka dostává filmovému divákovi. Rada Fondu bude oprávněně poukazovat na to, že českého diváka tento film mine, ale v kategorii festivalových filmů může mít našlápnuto k ocenění, bude jen dobře, když se bude vědět, že Česko bylo u toho.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bludička
Evidenční číslo projektu	1008/2015
Název žadatele	k-pictures s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	18.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost obsahuje všechny povinné přílohy a součásti.

Některé, včetně vlastní „Žádosti“ (a „Finančního plánu“), však nejsou vyplněny příliš pečlivě, čímž se komplikuje vzhled do ekonomiky celého projektu.

Z uvedených (a níže rozvedených) důvodů lze doporučit udělení

významně zredukované podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	19

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bludička
Evidenční číslo projektu	1008/2015
Název žadatele	K-pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	24.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Bludička je pohádka pro mládež od třinácti let výše,plánují autoři.Zabývat se pohádkovým námětem je chvályhodný čin. Ale někteří,(i profesionální a zkušení),scenáristé nedokážou napsat stručně to,co mají v plné šíři v hlavě, synopse a treatmenty(řekla bych,že je to totéž) se jim píší nesnadno.V případě Bludičky to platí.Teprve ze čtyř prvků(obecná charakteristika, synopse, a ještě treatment a charakteristika postav) si čtenář udělá jakžtakž představu o ději a úloze jednotlivých postav.**Do některých tajů příběhu nepronikne ani potom.Myslím,že řada premis ,z nichž autoři vycházejí,nemá správnou logiku a že je jen výrazem autorských přání a představ.**

V zemi vládné hladomor a král se rozhodne,na radu zlé královny,“nepřízřusobivým pohádkovým bytostem, které odebírají království živiny,odebrat majetek“ a zavřít je do pracovního tábora za ostnaté dráty.Tak především, jaké „živiny“ odebírají pohádkové bytosti lidem?Pohádkové bytosti si žijí na svůj vrub a žádné materiální „živiny“ ani potraviny lidí nepotřebují.A jaký majetek mají pohádkové bytosti? Většinou žádný(skřítci a skřeti třeba ano),v jejich možnostech je ovšem majetek eventuálně vykouzlit ..ale to je vlastnost, která se do koncentráku zavřít nedá.Tedy platí i tam.Kromě toho vládnou pohádkové bytosti většinou ne úplně lidským tělem, mohou se proměňovat,mizet,kouzlit na svou obranu.Jak by bylo možné je vykázat za dráty?

Boj za osvobození pohádkových bytostí vede bludička,naše hrdinka Bludička, která,ač éterická ,je statečná a s realitou se nesmiřuje.Stále se hovoří o Bludiččině družině odbojných bytostí,ale o povaze těch bytostí nemáme představu.V družině je jmenovaná jen Divoženka(zradí věc později lidem),chlapecký Ohnivec a člověk Honza,pozitivní hrdina.Kdyby totiž autoři popsali,kdo je v Bludiččině partě(která ve scénách normálně hraje,ale jen jako anonymní družina) ,ukázalo by se, že vlastnosti těch pohádkových bytostí odporují tomu ,aby mohly být v táboře zavřené.

Domnívám se, že autory vedla spíš abstraktní idea o segregaci v dnešním světě, o „nepřízřusobivých“ bytostech a o netoleranci obyčejných lidí, kteří kvůli svému prospěchu mlčí ke zlu a přiklání se k názoru, “že všechny pohádkové bytosti by se měly na setkání zabíjet“.Moje logika mi nedovolí nezeptat se: jak? Jak se dají pohádkové bytosti na setkání zabíjet,od toho jsou pohádkové,že mají jinou identitu a jiné vlastnosti. **Moje zásadní připomínka je právě tato:stylizace příběhu není dostatečně a logicky přizpůsobena jeho myšlenkovým zdrojům,a vzniká tak podivný zmatek, kterým by se neměla dětem podle mého plést hlava.Pohádková logika může být různá,ale musí být v žánru věrohodná .Mně se takhle zdá nesmyslná,a proto podle mne nemůže fungovat žádná dějová nadstavba.**

Zatím grant Fondu kinematografie nedoporučuji na vývoj poskytnout.Jestliže autoři příběh domyslí, mohou se přihlásit jistě znovu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	20
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Holub v Malawi
Evidenční číslo projektu	1010/2015
Název žadatele	NYASA FILMS INT.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	24.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent žádá Fond o podporu **nízkorozpočtové komedie** scénáristy a režiséra Benjamína Tučka, jejíž realizace se z velké části bude odehrávat v Africe. Jde o příběh skupiny turistů, kteří se vydají po stopách cestovatele Emila Holuba a stanou se bílými uprchlíky v nejchudší zemi Afriky.

Jedná se o nízkonákladový projekt propojující hrané scény z dokumentárním způsobem natáčení. Celkové povaze projektu odpovídá i rozpočet vývoje. Jedná se o **kulturně náročné kinematografické dílo**.

Období vývoje zahrnuje dokončení scénáře, nezbytné obhlídky v zemi natáčení – Malawi, výrobu traileru a účast na workshopech. Všechny náklady jsou **jasné, přesně specifikované a odůvodněné**.

Producent žádá Fond o **dotaci ve výši 50%, jde o adekvátní podíl**. Ostatní finance hodlá zajistit z vlastních zdrojů (12,5%), veřejných fondů Malawi skrze afrického koproducenta, který již projevil o projekt zájem (LOI přiloženo k žádosti) (12,5%) a zdrojů HBO (25% - zatím v jednání).

Producent předpokládá natáčení v létě roku 2016, premiérově by projekt rád odprezentoval na Mezinárodním festivalu v Karlových Varech 2017, kde již předběžně o film projevil zájem. Vzhledem k fázi rozpracovanosti projektu a již předdomluvených koprodukcí a výroby v Africe poskytuje harmonogram **dostatek času k dokončení vývoje a finančnímu zajištění projektu**.

Žadatel je mladou neziskovou organizací, jejíž hlavní náplní je **podporovat mladé africké filmaře**.

Projekt **doporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Holub v Malawi
Evidenční číslo projektu	1010/2015
Název žadatele	NYASA FILMS INT.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	4.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Žádost o podporu nedává jasnou představu o zamýšleném filmu.</p> <p>Nedoporučuji k udělení.</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	25